

บทที่ 3 ระเบียบวิธีการวิจัย

การวิจัยเรื่องการขยายอำนาจของสาธารณรัฐประชาชนจีนสมัยสี่จิ้นผิง มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา (1) ความเป็นมาของการขยายอำนาจของสาธารณรัฐประชาชนจีนสมัยก่อนสี่จิ้นผิง (2) ปัจจัยที่มีต่อการขยายอำนาจของสาธารณรัฐประชาชนจีนสมัยสี่จิ้นผิง (3) เนื้อหาสาระของการขยายอำนาจของสาธารณรัฐประชาชนจีนสมัยสี่จิ้นผิง (4) ผลกระทบของการขยายอำนาจของสาธารณรัฐประชาชนจีนสมัยสี่จิ้นผิง ระเบียบวิธีวิจัยของการวิจัยเรื่องการขยายอำนาจของสาธารณรัฐประชาชนจีนสมัยสี่จิ้นผิง (บทที่ 3 ปรับปรุงส่วนใหญ่มาจาก ธโสธร ตูทองคำ, 2559ช : 58-75) ส่วนหนึ่งเป็นการศึกษาช่วงความเปลี่ยนแปลงของจีนสมัยรัฐจารีตที่มีการปกครองระบอบสมบูรณาญาสิทธิราชย์ตั้งแต่อดีตจนถึง ค.ศ. 1912 จีนช่วงการปกครองระบอบสาธารณรัฐระหว่าง ค.ศ. 1912 ถึง 1949 และจีนที่แผ่นดินใหญ่ที่ปกครองระบอบสังคมนิยมคอมมิวนิสต์นับตั้งแต่ ค.ศ. 1949 แสดงถึงพื้นที่ ที่ตั้งอาณาเขต พรหมแดน รูปร่าง (Gyorgy, 1944 : 165) เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา จากบทบาทของตัวแสดงที่สำคัญ (Jessop, 1990 : 9-10 ; Hay, 2002 : 127-131) คือ ผู้ปกครอง ทั้งหมดเป็นไปเพื่อสนองต่อผลประโยชน์แห่งชาติที่เป็นความอยู่รอดปลอดภัย ความมั่นคงแห่งชาติ ความมั่งคั่งทางเศรษฐกิจ และเกียรติภูมิแห่งชาติ ผ่านการกำหนดนโยบายสาธารณะ และการนำนโยบายสาธารณะไปปฏิบัติ (สมบัติ จันทรวงศ์ และอวยชัย ชะบา, 2541 : 633) ที่แสดงถึงการแผ่ขยายอำนาจของสาธารณรัฐประชาชนจีน นับเป็นการสรุปรวบยอดความคิดจากอดีตที่เป็นผลร่วมสมัยจากการแสดงออกของสี่จิ้นผิงนับตั้งแต่ ค.ศ. 2012 ผ่านการกำหนดนโยบายสาธารณะ และการนำนโยบายสาธารณะไปปฏิบัติ (Hornby, 1966 : 414) มีจุดเน้นที่การขยายอำนาจของสาธารณรัฐประชาชนจีน ก่อให้เกิดความได้เปรียบจากศักยภาพของสาธารณรัฐประชาชนจีนอย่างกว้างขวาง จากการที่สาธารณรัฐประชาชนจีนมีพื้นที่กว้างใหญ่ไพศาล มีอาณาบริเวณติดต่อกับประเทศอื่นรอบด้าน หลายประเทศเคยเป็นส่วนหนึ่งประเทศราช เมืองขึ้น หรืออาณานิคม ของจีนยุคจารีต

การวิจัยเรื่องการขยายอำนาจของสาธารณรัฐประชาชนจีนสมัยสี่จิ้นผิงมีระเบียบวิธีวิจัยเป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ซึ่งมาจากกระบวนทัศน์ทางเลือก (Alternative Paradigm) ที่มีวิธีการศึกษาแบบอุปนัย (Inductive) (ชาย โทธิสิตา, 2547 : 31-33) เพื่อพัฒนาสาระสำคัญของข้อค้นพบ เป็นการพรรณนาอธิบายและวิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นการวิจัยเอกสาร (Documentary Research) และการสัมภาษณ์ (Interview) นำไปสู่การพรรณนา อธิบาย วิเคราะห์ สังเคราะห์ จากการวิจัยเชิงคุณภาพ เพื่อวิเคราะห์เนื้อหาของผลการวิจัย มีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูลด้วยวิธีวิทยาการวิจัยเชิงคุณภาพแบบสามเส้า (Methodological Triangulation) (Cohen, Mansion and Morrison 2007 : 142 ; Cooper and Schindler, 2011 : 182 ; Flick, 2007 : 91-107 ; Patton 1990 : 464) โดยมีรายละเอียด ที่สำคัญ ประกอบด้วย แบบการวิจัย ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือการวิจัย การตรวจสอบเครื่องมือ การตรวจสอบข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 แบบการวิจัย

การวิจัยเรื่องการขยายอำนาจของสาธารณรัฐประชาชนจีนสมัยสีจิ้นผิงเป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ที่มาจากกระบวนทัศน์ทางเลือก (Alternative Paradigm) มุ่งเน้นการอธิบายแบบเหตุผล (casual analysis) ตามแนวทางปทัสถาน (normative) เท่ากับปฏิเสธการแยกค่านิยมออกจากข้อเท็จจริง ก่อให้เกิดนำค่านิยมของนักวิจัย ผสมผสานกับข้อเท็จจริงที่ค้นพบ จากเอกสาร งานวิจัย วิทยานิพนธ์ สารนิพนธ์ ภาคนิพนธ์ การศึกษาค้นคว้าอิสระ การศึกษาเฉพาะบุคคล ตำรา หนังสือ บทความ การวิจัยเรื่องการขยายอำนาจของสาธารณรัฐประชาชนจีนสมัยสีจิ้นผิงถือกำเนิดมาจากหลักการเบื้องต้นที่สำคัญของการวิจัยเชิงคุณภาพที่ให้คุณค่ากับปรากฏการณ์นิยม (Phenomenology) ด้วยวิธีวิทยา (Methodology) จากการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) (โยธิน แสงวดี, 2554 : 1-3) เพื่อทำความเข้าใจรายละเอียดและการหาคำอธิบาย (Explanatory) จากปรากฏการณ์ (Yin 2012, ชาย โพธิ์สิตา 2547 : 165-166) ทำให้ข้อมูลของการวิจัยเรื่องการขยายอำนาจของสาธารณรัฐประชาชนจีนสมัยสีจิ้นผิงมาจากเทคนิคการวิจัย (Technique Research) ที่สำคัญสองเทคนิค คือ การวิจัยเอกสาร จากการเลือกเอกสารการวิจัย และการสัมภาษณ์ นับเป็นการค้นหาความรู้ที่เป็นความจริงจากผู้รู้ (Key informants) ในคำถามที่ต้องการคำตอบ จากการเลือกบุคคลที่เป็นนักวิชาการเพื่อการสัมภาษณ์ที่นักวิจัยสัมภาษณ์จากการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง ทำให้การวิจัยเรื่องการขยายอำนาจของสาธารณรัฐประชาชนจีนสมัยสีจิ้นผิงมีลักษณะเป็นอัตวิสัย (Subjective) จากการวิจัยแบบอุปนัย (Inductive) ที่มาจากเหตุการณ์เฉพาะเจาะจง สู่การสร้างแนวคิดทฤษฎีหรือกฎสากลหรือกฎทั่วไป เพื่อเป็นข้อเสนอในทางปฏิบัติสำหรับการพัฒนาเป็นทฤษฎีจากกระบวนทัศน์และวิธีวิทยาอื่นภายหลัง

3.1.1 การวิจัยเอกสาร เป็นเนื้อหาที่เรียบเรียงเป็นร้อยแก้วจากความเรียง ที่เป็นต้นฉบับที่เขียนที่เป็นสัญลักษณ์ หรือตัวแทนถ้อยคำ (Scott, 1990 : 12-13) ที่ประกอบด้วยเอกสารชั้นต้นและเอกสารชั้นรอง

3.1.1.1 เอกสารชั้นต้น (primary document) นับเป็นเอกสารที่ถือเป็นต้นฉบับ เป็นประดิษฐกรรมของมนุษย์ เป็นสัญลักษณ์ หรือสิ่งหนึ่งสิ่งใด ที่เป็นเหตุการณ์ สถานการณ์ สภาพการณ์ ปรากฏการณ์ ที่มาจากการบันทึกโดยตรง ณ ขณะนั้น เวลานั้น ช่วงเวลานั้น ทันทันทันใด หรือเป็นช่วงเวลาที่ไม่ใกล้เคียง เทียบเคียง ตัวอย่างเอกสารที่สำคัญ คือ บันทึก ประกาศ เอกสารชั้นต้น ทั้งหมดนับเป็นเอกสารทางประวัติศาสตร์ (historical document) ที่สำคัญผ่านการบอกเล่าร้อยเรียงเป็นตัวหนังสือของการวิจัยเรื่องการขยายอำนาจของสาธารณรัฐประชาชนจีนสมัยสีจิ้นผิง ที่สำคัญ คือ ช่วงการขยายอำนาจของสาธารณรัฐประชาชนจีนก่อนสมัยสีจิ้นผิง จากเอกสารบันทึกของราชวงศ์ฉิน โจว ฮั่น สุย ถัง ซ้อง หยวน หมิง และชิง การเข้ามาของมหาอำนาจตะวันตกภายหลังการปฏิวัติอุตสาหกรรมช่วงคริสต์ศตวรรษที่ 19 นับเป็นตัวอย่างของความเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ นับเป็นเอกสารบันทึกความเปลี่ยนแปลงช่วงการปกครองของจีนแบบจารีตหรือการปกครองของจีนระบอบสมบูรณาญาสิทธิราชย์

3.1.1.2 เอกสารชั้นรอง (secondary document) นับเป็นเอกสารอื่นนอกเหนือจากต้นฉบับ เป็นเอกสารที่ไม่ได้เป็นต้นฉบับ เป็นเอกสารที่มีการบันทึกนอกจากเวลา ช่วงเวลา ของเหตุการณ์ ปรากฏการณ์ สภาพการณ์

และสถานการณ์ทางอ้อมขณะนั้น ส่วนหนึ่งผ่านการพรรณนา อธิบาย วิเคราะห์ สังเคราะห์ บรรยาย ดีความ จากเอกสารที่หลากหลาย จากงานวิจัย วิทยานิพนธ์ สารนิพนธ์ ภาคนิพนธ์ การศึกษาค้นคว้าอิสระ การศึกษาเฉพาะบุคคล ตำรา หนังสือ บทความ จากสื่อสิ่งพิมพ์และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ผ่านหลักการ แนวคิดทฤษฎี (Concept and Theory) แนวทางการศึกษา (Approach) ตัวแบบ (Model) การวิจัยเรื่องการขยายอำนาจของสาธารณรัฐประชาชนจีนสมัยสี่จีนผิงใช้เอกสารชั้นรองเป็นส่วนใหญ่หรือเกือบทั้งหมดมาจากประเภทของเอกสารที่หลากหลาย

การเลือกเอกสาร ผู้วิจัยเลือกเอกสารตามโจทย์การวิจัย หัวข้อการวิจัย วัตถุประสงค์การวิจัย ขอบเขตการวิจัย และการทบทวนวรรณกรรม และกรอบคิด เพื่อนำมาสู่การสร้างกรอบการวิจัย (Conceptual Framework) จากการขยายอำนาจของสาธารณรัฐประชาชนจีนสมัยสี่จีนผิงที่กำหนดหัวข้อตามวัตถุประสงค์วิจัยเป็นความเป็นมาของการขยายอำนาจ ปัจจัยที่มีต่อการขยายอำนาจ เนื้อหาสาระของการขยายอำนาจ และผลกระทบของการขยายอำนาจของสาธารณรัฐประชาชนจีนสมัยสี่จีนผิง ที่นำไปสู่ความเปลี่ยนแปลงหลากหลายมิติ ด้วย (ก) การค้นหา แสวงหา ข้อมูลเอกสารจำนวนมาก เป็นเอกสารข้อมูลที่เกี่ยวข้อง สัมพันธ์ เกี่ยวเนื่อง เกี่ยวพัน จากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย (ข) การคัดเลือกเพื่อจัดจำแนกข้อมูลมุ่งเน้นตามกรอบการวิจัย จากการกำหนดตามวัตถุประสงค์ ประกอบด้วย ด้านประวัติและความเป็นมา ด้านปัจจัยที่เน้นปัจจัยภายนอกและปัจจัยภายใน ด้านเนื้อหาสาระที่เน้นความเปลี่ยนแปลง และผลที่เน้นทางการเมือง เศรษฐกิจ และสังคม

การเลือกเอกสาร ผู้วิจัยเลือกเอกสารตามกรอบการวิจัย (Conceptual Framework) ส่วนสำคัญมาจากการตั้งโจทย์วิจัยหรือคำถามวิจัย หัวข้อวิจัย วัตถุประสงค์วิจัย ขอบเขตวิจัย การทบทวนวรรณกรรม ซึ่งนำไปสู่การสร้างกรอบการวิจัย มีการกำหนดหัวข้อวิจัยตามวัตถุประสงค์วิจัย ประกอบด้วย ความเป็นมา ปัจจัย สาระสำคัญของการขยายอำนาจของสาธารณรัฐประชาชนจีนสมัยสี่จีนผิง และผลกระทบจากการขยายอำนาจของสาธารณรัฐประชาชนจีนสมัยสี่จีนผิงที่มีต่อนานาอารยประเทศ ต่อเนื่องจากอดีตนำไปสู่ความเปลี่ยนแปลงในปัจจุบันและคาดการณ์ในอนาคต ด้วย (ก) การเก็บข้อมูลอย่างถี่ถ้วน การเสาะหา การค้นหา ข้อมูลที่เป็นเอกสารจำนวนมาก จากแหล่งข้อมูลหลายแหล่ง (ข) การจัดกระทำข้อมูล จำแนกแยกแยะข้อมูล เพื่อนำไปสู่การคัดเลือกข้อมูล บริหารจัดการข้อมูลตามกรอบการวิจัยที่กำหนด เน้นตามด้านความเป็นมา ปัจจัยที่มีต่อการขยายอำนาจของสาธารณรัฐประชาชนจีนสมัยสี่จีนผิง สาระสำคัญของการขยายอำนาจของสาธารณรัฐประชาชนจีนสมัยสี่จีนผิง และผลกระทบจากการขยายอำนาจของสาธารณรัฐประชาชนจีนสมัยสี่จีนผิงที่มีต่อนานาอารยประเทศ ทำให้เอกสารที่ใช้มีจำนวนไม่น้อยกว่า 20 ชิ้น ตัวอย่างที่สำคัญ คือ (ก) ผลิตแผ่นดินมังกร : จีนภายใต้ผู้นำรุ่น 5 ของจูลี่ฟ ชินวรโรณ (ข) สี่จีนผิง บนทางแยกประวัติศาสตร์จีน ของ หยางจงเหมย (ค) ประวัติศาสตร์จีนสมัยใหม่ ของสิทธิพล เครือรัฐติกาล และ (ง) จีน : เศรษฐกิจการเมืองหลังยุคปฏิรูป ของสมภพ มานะรังสรรค์

ประเภทของแหล่งข้อมูลจำแนกออกตามประเภทของสื่อ ประกอบด้วย สื่อสิ่งพิมพ์และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ สื่อสิ่งพิมพ์จากแหล่งข้อมูลของสื่อสิ่งพิมพ์มาจากห้องสมุด ตัวอย่างที่สำคัญ คือ หอสมุดกลาง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ห้องสมุดคณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ห้องสมุดคณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์

มหาวิทยาลัย หอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ หอสมุดคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ หอสมุดคณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ หอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศิลปากร หอสมุดมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช หอสมุดแห่งชาติ (2) แหล่งข้อมูลจากสื่ออิเล็กทรอนิกส์ มาจากเว็บไซต์ที่เกี่ยวข้อง

3.1.2 การสัมภาษณ์ การวิจัยเรื่องการขยายอำนาจของสาธารณรัฐประชาชนจีนสมัยสีจิ้นผิงเป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ ส่วนหนึ่งเป็นการเก็บข้อมูลภาคสนาม (Field Research) ที่มีลักษณะเป็นเรื่องที่เฉพาะเจาะจง ทำให้ผู้วิจัยต้องทำความเข้าใจกับสาระสำคัญอย่างเพียงพอ เป็นไปในแนวทางเดียวกับคำถามวิจัย โจทย์วิจัย หัวข้อวิจัย วัตถุประสงค์การวิจัย ขอบเขตการวิจัย กรอบการวิจัย และข้อจำกัดการวิจัย แบบสัมภาษณ์เป็นรูปแบบการสัมภาษณ์เชิงลึกหรือการสัมภาษณ์แบบลึก (In-depth Interview) เพื่อทำความเข้าใจเหตุการณ์ สถานการณ์ สภาพการณ์ ปรากฏการณ์ เพื่อนำไปสู่การพรรณนา บรรยาย อธิบาย วิเคราะห์ สังเคราะห์ ตีความ อย่างถี่ถ้วน ครบถ้วน รอบด้าน และครอบคลุม เพราะเป็นวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลที่มีความยืดหยุ่น ปราศจากหรือไม่มีการกำหนดโครงสร้างและรายละเอียดของคำถามที่เด่นชัด ทำให้ปรับเปลี่ยนคำถามได้เฉพาะหน้า ส่งผลให้นักวิจัยต้องมีทักษะสูง แก้ไขปัญหาทันทีที่ ใช้ความสามารถส่วนตัวและความสัมพันธ์รูปแบบพิเศษเพื่อสร้างความสัมพันธ์และปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สัมภาษณ์กับผู้ถูกสัมภาษณ์ ผู้ให้ข้อมูล ผู้ไขข่าว (Key informant) แหล่งข้อมูล ด้วยวิธีการที่หลากหลาย จากแบบสัมภาษณ์ซึ่งแบ่งเป็นสองส่วน คือ ข้อมูลทั่วไป กับข้อมูลเฉพาะเจาะจง ตามคำถามวิจัย โจทย์วิจัย หัวข้อวิจัย วัตถุประสงค์การวิจัย ขอบเขตการวิจัย และกรอบการวิจัย เพื่อเป็นรายละเอียดของเรื่อง หัวข้อ เรื่องราว ประเด็น ตามที่ต้องการ การสัมภาษณ์แบบเจาะลึกของงานวิจัยเรื่องการขยายอำนาจของสาธารณรัฐประชาชนจีนสมัยสีจิ้นผิง สะท้อนถึงกลุ่มตัวอย่างที่เฉพาะเจาะจง เป็นลักษณะเฉพาะ มีขนาดเล็ก เพราะงานวิจัยเรื่องการขยายอำนาจของสาธารณรัฐประชาชนจีนสมัยสีจิ้นผิงเก็บข้อมูลจากกลุ่มนักวิชาการเพียงกลุ่มเดียว

เพื่อความครบถ้วนของการสัมภาษณ์เชิงลึก ทำให้ผู้วิจัยกำหนดเรื่อง หัวข้อ ประเด็น จากแบบสัมภาษณ์ที่ผู้วิจัยกำหนดประเด็นคำถามที่มีรายละเอียดครบถ้วนเพื่อตอบวัตถุประสงค์การวิจัย และเปิดโอกาสให้กับผู้ถูกสัมภาษณ์แสดงความรู้ความสามารถและความคิดเห็นอย่างครบถ้วน ลุ่มลึก และรอบด้าน ตามความต้องการ เพื่อเป็นประโยชน์กับงานวิจัยผ่านมุมมอง ทักษะคิด ค่านิยม ความเชื่อ โลกทัศน์ ความรู้ ความคิด และแนวคิดของผู้ถูกสัมภาษณ์ผ่านการสัมภาษณ์ที่เป็นการชี้นำ (Guided Interview) ด้วยการนำคำสำคัญ (Keywords) เป็นแกนหลักสำหรับการกำหนดสาระสำคัญของงานวิจัยตามวัตถุประสงค์การวิจัยที่เป็นประโยชน์กับการกำหนดคำถามเพื่อการสัมภาษณ์ (Lichtman, 2014 : 248) เพื่อให้ได้ข้อมูลทั้งด้านกว้างและเชิงลึกกับงานวิจัย นับเป็นข้อมูล เรื่องราว ข้อเท็จจริง ที่เป็นประโยชน์สำหรับการวิจัย ผู้วิจัยหรือนักวิจัยมีภารกิจหลักจากการทำให้ผู้ถูกสัมภาษณ์ร่วมมือกับผู้วิจัยเพื่อให้ข้อมูลที่เป็นคำตอบของคำถามจากการสัมภาษณ์ คำถามที่ผู้ถูกสัมภาษณ์ต้องแสดงถึง (Survey Research Center, 1976 : 11-13) ประการแรก ผู้ถูกสัมภาษณ์เป็นธรรมชาติกับการตอบคำถาม รู้สึกผ่อนคลาย ฟังพอใจกับการถูกสัมภาษณ์ เพราะผู้สัมภาษณ์ทำความเข้าใจ สบาย เปิดเผย เป็นกันเอง เข้าใจ จริใจ และเข้าใจ

ง่ายขึ้น ประการที่สอง ผู้ถูกสัมภาษณ์ยอมรับถึงความสำคัญของงานวิจัยที่เป็นประโยชน์ต่อนักวิจัยหรือผู้สัมภาษณ์ ผู้ให้ข้อมูลหลัก ผู้เชี่ยวชาญ ประการที่สาม ผู้วิจัยและผู้สัมภาษณ์ไม่มีอคติที่มาจากฐานคิดและกรอบคิดของนักวิจัย หรือผู้สัมภาษณ์ต่อผู้ถูกสัมภาษณ์ เพื่อมุ่งเน้นเป้าหมายของงานวิจัย

ปัญหาสำคัญของการกำหนดคำถามปลายเปิดในแบบสัมภาษณ์บางกรณี มาจากคำตอบที่ไม่ชัดเจน ขาดความสมบูรณ์ แตกต่างจากประเด็นที่ถาม ทำให้เป็นปัญหากับผู้ถูกสัมภาษณ์ ส่งผลให้ผู้สัมภาษณ์สอบถามด้วยคำถามเพื่อให้ได้ข้อมูลจากคำตอบที่ชัดเจนจากการซักถาม (probing) นับเป็นเทคนิคเพื่อกระตุ้นให้ได้ข้อมูลเพื่อเป็นคำตอบที่ถูกต้อง การซักถามรายละเอียดทั้งหลาย มีเป้าหมายประสงค์เพื่อให้ผู้ถูกสัมภาษณ์ศึกษาคำถามเพื่อตอบคำตอบจากรายละเอียด มุมมอง สารระสำคัญเพิ่มเติม เพิ่มความชัดเจน และเพื่ออธิบายเหตุผลประกอบของคำตอบ เพื่อตอบคำถาม การกำหนดคำถามที่นำไปสู่การสัมภาษณ์แบบหลวม จากการวิจัยเรื่องการขยายอำนาจของสาธารณรัฐประชาชนจีนสมัยสี่จีนผิงทำให้เน้นการเพิ่มเทคนิคการซักถามที่มีต่อการวิจัย ด้วยวิธีการเสริมแรง (reinforce) ด้วยข้อความของผู้สัมภาษณ์ตอบรับผู้ถูกสัมภาษณ์ เป็นการกำหนดคำถามจากรายละเอียดที่ผู้ถูกสัมภาษณ์ตอบ เน้นความสำคัญของคำถาม และการขอข้อมูลรายละเอียดเพิ่มเติมจากผู้ถูกสัมภาษณ์ตอบ

3.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างหรือผู้ให้ข้อมูลหลัก

ประชากรของการวิจัยเรื่องการขยายอำนาจของสาธารณรัฐประชาชนจีนสมัยสี่จีนผิงเป็นผลมาจากการวิจัยภาคสนาม เป็นการสัมภาษณ์บุคคลที่มีความรู้ความเข้าใจช่วงเวลาของการขยายอำนาจของสาธารณรัฐประชาชนจีนสมัยสี่จีนผิงที่มีหลากหลายมิติ เป็นนักวิชาการที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับจีน ที่สำคัญ คือ ช่วงการขยายอำนาจของสาธารณรัฐประชาชนจีนสมัยสี่จีนผิง และปัจจัยแวดล้อมที่เกี่ยวข้อง ทำให้การกลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลักมีความสำคัญ เพราะเน้นประหยัด ลดความสิ้นเปลือง และเพิ่มความเป็นตัวแทน (พรศักดิ์ ผ่องแผ้ว, 2541 : 299) ทำให้เป็นตัวแทนที่ดีของประชากรวิจัย มีข้อมูลคาดเคลื่อนน้อยที่สุด เป็นข้อมูลที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล หรือเป็นข้อมูลที่ตอบโจทยวิจัย หัวเรื่องงานวิจัย และวัตถุประสงค์ของการวิจัย มีการกำหนดผู้ให้ข้อมูลหลักที่เหมาะสม เชื่อถือได้ มีความคล่องตัวสูง (เทียนฉาย กิระนันท์, 2541 : 282-283) การคัดเลือกผู้ให้ข้อมูลหลักมีความสำคัญต่อการวิจัย เพราะมาจากการกำหนดการสุ่มตัวอย่างแบบไม่ใช้ความน่าจะเป็น (non-probability sampling) เป็นการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจงหรือการสุ่มที่มีเป้าหมาย (Purposive Sampling) จากแนวคิดของผู้วิจัยที่เลือกบุคคลใดมาเป็นกลุ่มตัวอย่าง พิจารณาจากเป้าหมาย หรือวัตถุประสงค์ หรือจุดมุ่งหมายของการวิจัย เป็นสำคัญ (อารง สุทธาศาสน์, 2527 : 116-126 ; McGraw and Watson, 1976 : 355-362 ; พรศักดิ์ ผ่องแผ้ว, 2541 : 300)

ยุทธศาสตร์การเลือกผู้ให้ข้อมูลหลักของผู้วิจัย เป็นไปตามแนวคิดของแพททอน (Patton, 1990 : 182-183) ที่วัตถุประสงค์และรูปแบบที่การวิจัยเรื่องการขยายอำนาจของสาธารณรัฐประชาชนจีนสมัยสี่จีนผิงมาจากการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposeful Sampling) เป็นการเลือกกลุ่มตัวอย่างจากข้อมูลที่มีจำนวนมาก เพื่อสัมภาษณ์เชิงลึก แบ่งเป็นหัวเรื่องจำนวน 16 หัวข้อย่อย ซึ่งให้รายละเอียดที่ทั้งสอดคล้องและไม่สอดคล้องกับ

กลุ่มตัวอย่างที่เลือก ประกอบด้วย หัวข้อเรื่องที่ (1) การเป็นกลุ่มตัวอย่างที่โดดเด่นเพราะมีความสนใจปรากฏการณ์ ที่เกิดขึ้น (Extreme or deviant case sampling) (2) การเป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีความเข้มข้นจากการเป็นบุคคลที่มีประสบการณ์มาก ทำให้มีข้อมูลเป็นจำนวนมาก (Intensive Sampling) (4) การเป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีคุณลักษณะเหมือนกัน (Homogeneous sampling) กล่าวคือ เป็นนักวิชาการที่เหมือนกัน (5) การแสดงลักษณะสำคัญของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นต้นแบบ (Typical case sampling) (9) การเป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีการกำหนดเกณฑ์มาตรฐาน (Criteria case sampling) (11) การยืนยันสนับสนุนหรือโต้แย้งไม่สนับสนุนข้อค้นพบจากกรณีศึกษา (Confirming or disconfirming case) (13) การกำหนดการสุ่มตัวอย่างตามเป้าประสงค์ (Purposeful sampling) (14) กรณีศึกษาเพิ่มสำคัญของความเป็นการเมืองของการสุ่มตัวอย่าง (Sampling political important case) และ (16) การสุ่มตัวอย่างเป็นการผสมผสานตามเป้าประสงค์ (Combining of Mixed purposeful sampling)

งานวิจัยนี้ไม่สอดคล้องกับหัวข้อย่อยที่สำคัญ ประกอบด้วย หัวข้อที่ (3) การสุ่มตัวอย่างที่มีความหลากหลายครอบคลุมความเปลี่ยนแปลงให้มากที่สุด (Maximum Variation Sampling) (6) การสุ่มตัวอย่างจากการสุ่มตัวอย่างแบบช่วงชั้นภูมิ (Stratified purposeful sampling) (7) การสุ่มตัวอย่างจากงานวิจัยที่เป็นสากลหรือทั่วไป (Generalization) สุ่มกรณีศึกษาที่สำคัญอื่น (Critical Case Sampling) (8) การสุ่มตัวอย่างแบบบอลหิมะ (Snowball or chain sampling) (10) การสุ่มตัวอย่างเพื่อประกอบสร้างปฏิบัติการหรือวางบรรณานของทฤษฎี (Theory-base or operational construct sampling) (12) การสุ่มตัวอย่างจากกลุ่มตัวอย่างที่ตรงกันข้าม (Opportunistic sampling) และ (15) การสุ่มตัวอย่างแบบสะดวก (Convenience sampling) เพื่อประหยัดเงิน เวลา และพลังกำลัง

หลักเกณฑ์การคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างหรือผู้ให้ข้อมูลหลัก (Key Informants) ของผู้วิจัย มาจากการพิจารณาคุณสมบัติของผู้ให้ข้อมูลหลักผ่านการสัมภาษณ์แบบเจาะลึกที่มีสาระสำคัญสี่ประการ ประกอบด้วย (พรศักดิ์ ผ่องแผ้ว, 2545 : 603) ประการแรก ผู้ถูกสัมภาษณ์เป็นบุคคลมีความรู้ความคิดและประสบการณ์ สัมพันธ์กับเรื่องที่สัมภาษณ์ ส่วนหนึ่งจากการศึกษาและการทำการวิจัย ประการที่สอง กลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลักศึกษาเรื่องที่ทำให้สัมภาษณ์จากแบบสัมภาษณ์ก่อน ประการที่สาม การกำหนดโจทย์วิจัย หัวข้อวิจัย วัตถุประสงค์การวิจัย ประเด็นของการสัมภาษณ์ สัมพันธ์กับกรอบการวิจัย วัตถุประสงค์ของการวิจัย และประการที่สี่ ผู้ถูกสัมภาษณ์มีประสบการณ์ในสถานการณ์ เหตุการณ์ ปรากฏการณ์ สถานการณ์ ในช่วงเวลาของการวิจัย หรือช่วงเวลาที่เกี่ยวข้อง จากโครงสร้างของแบบสัมภาษณ์ที่ไม่เคร่งครัด ไม่มีแบบแผนที่ชัดเจน มีรูปแบบ ลักษณะ และวิธีการที่ไม่สลับซับซ้อน เป็นการสุ่มตัวอย่างตามเป้าประสงค์ของการวิจัย (Purposeful Sampling) (ชาย โปธิสิตา, 2547 : 125 ; Patton, 1990 : 169-181) ผู้ถูกสัมภาษณ์เป็นตัวแทนของประชากรวิจัยที่มีความน่าเชื่อถือ และมีคุณสมบัติพิเศษที่ให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์กับงานวิจัยเรื่องการขยายอำนาจของสาธารณรัฐประชาชนจีนสมัยสีจิ้นผิง ทั้งด้านกว้างและด้านลึกอย่างครอบคลุม (Information-Rich Cases) (Patton, 1990 : 181)

เกณฑ์การคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างหรือผู้ให้ข้อมูลหลักมาจากการเป็นนักวิชาการหรือนักวิจัยที่มีประสบการณ์ ซึ่งล้วนแล้วแต่มีผลงานที่เกี่ยวข้องหรือสัมพันธ์กับการขยายอำนาจของสาธารณรัฐประชาชนจีนสมัยสีจิ้นผิง หรืออื่นใดที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำไปสู่การบรรยาย พรรณนา อธิบาย วิเคราะห์ และสังเคราะห์ สารสำคัญ และผลกระทบ จากการขยายอำนาจของสาธารณรัฐประชาชนจีนสมัยสีจิ้นผิง หรือเนื้อหาที่เกี่ยวข้องหรือสัมพันธ์กับงานวิจัย จากบทสัมภาษณ์เพื่อนำมาสู่การตอบคำถามการวิจัย ผสมผสานกับสื่อสิ่งพิมพ์และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ที่มาจากบทความ หนังสือ ตำรา งานวิจัย การศึกษาค้นคว้าอิสระ ภาคนิพนธ์ สารนิพนธ์ วิทยานิพนธ์ จำนวนหนึ่ง เป็นการพิจารณา ทั้งสองด้านจากปัจจัยภายในของสาธารณรัฐประชาชนจีนที่มีต่อภายนอก และจากปัจจัยภายนอกสู่สาธารณรัฐประชาชนจีน

จากเหตุผลข้างต้น ทำให้ผู้วิจัยเลือกบุคคลที่เป็นนักวิชาการซึ่งมีประสบการณ์และมีผลงานทางวิชาการที่สัมพันธ์ เกี่ยวข้อง เกี่ยวเนื่อง พิจารณาผลงานจากบทความ หนังสือ ตำรา งานวิจัย วิทยานิพนธ์ สารนิพนธ์ ภาคนิพนธ์ และการศึกษาค้นคว้าอิสระ ของนักวิชาการหรือที่เกี่ยวข้องกับนักวิชาการ เกี่ยวข้องกับการขยายอำนาจของสาธารณรัฐประชาชนจีนสมัยสีจิ้นผิงหลากหลายมิติ นับเป็นเกณฑ์การคัดเลือกที่สำคัญ

งานวิจัยการขยายอำนาจของสาธารณรัฐประชาชนจีนสมัยสีจิ้นผิงกำหนดผู้ให้ข้อมูลหลัก ประกอบด้วยบุคคลที่เป็นนักวิชาการที่เกี่ยวข้อง จากสถาบันการศึกษา สถาบันวิจัย หรือสถาบันทางวิชาการที่สำคัญของประเทศไทย ซึ่งมีที่ตั้งทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ภาคเหนือ ประกอบด้วย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง มหาวิทยาลัยนเรศวร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประกอบด้วย มหาวิทยาลัยนครพนม ภาคกลาง ประกอบด้วย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาวิทยาลัยศิลปากร และสถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์ ภาคตะวันออก ประกอบด้วย มหาวิทยาลัยบูรพา ที่ล้วนแล้วแต่เป็นสถาบันการศึกษา สถาบันวิจัย หรือสถาบันวิชาการที่สำคัญทั่วประเทศ นับเป็นสถาบันการศึกษาที่กระจายไปทั่วประเทศ

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างหรือผู้ให้ข้อมูลหลักของการขยายอำนาจของสาธารณรัฐประชาชนจีนสมัยสีจิ้นผิงมาจากการสัมภาษณ์ แบ่งเป็นสองส่วน คือ

ประชากร คือ บุคคลที่มีความรู้ความเข้าใจในงานวิจัยเรื่องการขยายอำนาจของสาธารณรัฐประชาชนจีนสมัยสีจิ้นผิง

กลุ่มตัวอย่างหรือกลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลัก (Key Informant) คือ นักวิชาการที่มีผลงานเกี่ยวข้อง สัมพันธ์ กับการขยายอำนาจของสาธารณรัฐประชาชนจีนสมัยสีจิ้นผิงจำนวน 16 คน ประกอบด้วย

1 รองศาสตราจารย์ ดร. พิทยา สุวคินทร์ รองศาสตราจารย์ประจำวิทยาลัยสหวิทยาการ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

2 รองศาสตราจารย์ ดร. ภิญญพันธ์ พงษ์ลาวัลย์ รองศาสตราจารย์ประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง

3 รองศาสตราจารย์ ดร. รุ่งนภา ยรรยงเกษมสุข อาจารย์ประจำคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

4 รองศาสตราจารย์ ดร. วิเชียร อินทะสี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประจำภาควิชารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร

5 รองศาสตราจารย์ ดร. สิทธิพล เครือรัฐติกาล ผู้อำนวยการสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และรองศาสตราจารย์ประจำวิทยาลัยสหวิทยาการ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

6 รองศาสตราจารย์ ดร. สุรสิทธิ์ อมรรณชศักดิ์ รองศาสตราจารย์ประจำภาควิชาภาษาจีน คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ อดีตหัวหน้าภาควิชาภาษาจีน คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

7 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นรุตม์ เจริญศรี อาจารย์ประจำสำนักการระหว่างประเทศ คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และผู้ช่วยคณบดี ฝ่ายส่งเสริมงานวิจัยและพัฒนางานวิชาการ คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

8 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ประพีร์ อภิชาติสกุล ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประจำภาควิชารัฐศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

9 ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัญชลี เอกภักดีวัฒนกุล ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประจำคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

10 อาจารย์ ดร. ณิชกร วิทิตานนท์ อาจารย์ประจำคณะภาควิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ อดีตอาจารย์ประจำสำนักวิชานิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

11 อาจารย์ ดร. พิชญ์อาภา พิสุทธิเศรณี อาจารย์ประจำสำนักการระหว่างประเทศ คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

12 อาจารย์ ดร. ชนกพร ทองตากรณ์ อาจารย์ประจำสถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์

13 อาจารย์ ดร. โชติสา ขาวสนธิ อาจารย์ประจำคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

14 อาจารย์ ดร. ดลยา เทียนทอง รองผู้อำนวยการศูนย์พัฒนาวัฒนธรรมศึกษาและนวัตกรรมทางสังคม สถาบันเอเชียศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

15 อาจารย์ ดร. ทิพวรรณ กำศิริมงคล อาจารย์ประจำคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร

16 อาจารย์ ดร. สุรียา คำหว่าน อาจารย์ประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

3.3 เครื่องมือการวิจัย

เครื่องมือของการวิจัยเรื่องการขยายอำนาจของสาธารณรัฐประชาชนจีนสมัยสีจิ้นผิงของการสัมภาษณ์ คือ แบบสัมภาษณ์ (Interview Form) พัฒนามาจากกรอบการวิจัย ซึ่งมาจากวัตถุประสงค์การวิจัย หัวข้อการวิจัย และโจทย์การวิจัย เป็นการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก ถือเสมือนเป็นรูปแบบการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-Structure Interview) เพราะมีการกำหนดประเด็นคำถามล่วงหน้าตามสาระสำคัญข้างต้น เพื่อความครอบคลุม และครบถ้วน คำถามซึ่งเป็นสาระสำคัญที่พัฒนามาจากวัตถุประสงค์ที่เป็นกรอบการวิจัยภายหลัง ประกอบด้วย ความเป็นมา ปัจจัย สาระสำคัญ และผลกระทบการขยายอำนาจของสาธารณรัฐประชาชนจีนสมัยสีจิ้นผิง เป็นคำถามที่เป็นปลายเปิด เปิดกว้าง ยืดหยุ่น เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้ถูกสัมภาษณ์แสดงความคิดเห็นอย่างกว้างขวางและครอบคลุม เพื่อให้ผู้ถูกสัมภาษณ์มีโครงสร้างคำตอบตามความรู้ความคิดประสบการณ์ แสดงทัศนะอย่างอิสระ เพราะเป็นคำถามหรือประเด็นปัญหาที่ต้องการคำตอบที่เปิดกว้างและครอบคลุม หลากหลายมิติ หลากหลายแง่มุม เพื่อเป็นการแสวงหาความรู้ใหม่ เพื่อให้ผู้วิจัยเรียนรู้จากคำตอบของคำถามปลายเปิด เพื่อนำไปสู่การตอบโจทย์วิจัย หรือคำถามวิจัยภายหลัง

จากประเด็นคำถามที่มีสาระสำคัญและรายละเอียดจากที่แสดงออกในแบบสัมภาษณ์เพื่อนำไปใช้กับผู้ถูกสัมภาษณ์แต่ละบุคคล ทำให้ผู้วิจัยเน้นคุณสมบัติของคำถามซึ่งเป็นสาระสำคัญจากที่กำหนดในแบบสัมภาษณ์ที่เหมือนกันกับกลุ่มตัวอย่างหรือผู้ให้ข้อมูลหลักที่เป็นกลุ่มเดียวกัน มีการกำหนดคำถามที่มีคุณสมบัติที่สำคัญ ประกอบด้วย (พรศักดิ์ ผ่องแผ้ว, 2545 : 591-593) (ก) รัดกุม มีความเข้าใจแง่มุมเดียว ไม่สามารถตีความได้ หลากหลาย (ข) ไม่ซ้ำซ้อนหรือเป็นคู่แฝด (ค) ไม่มีหรือปราศจากทัศนคติ ความเชื่อ อารมณ์ ความรู้สึก ความคิดเห็น ความเชื่อ และอคติ (ง) ไม่นำไปสู่คำตอบที่เป็นปัญหา หรือมีอคติ (จ) เป็นคำถามที่เข้าใจง่าย สื่อสารตรงอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีการใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย ไม่มีข้อมูลทางเทคนิค (ฉ) ไม่มีหรือปราศจากคำถามเชิงลบ นิเสธ หรือปฏิเสธ (ช) ไม่มีหรือปราศจากอคติทางเพศ เชื้อชาติ สีผิว ศาสนา และการเมือง เป็นการนำคำสำคัญ (Keywords) ของการวิจัยมาตั้งเป็นคำถามเพื่อการสัมภาษณ์

แบบสัมภาษณ์ แบ่งคำถามเป็นสองส่วน คือ ข้อมูลทั่วไป (General Data) กับข้อมูลเชิงเทคนิค (Technical Data) หรือข้อมูลวิเคราะห์ (Analysis Data)

ข้อมูลทั่วไป คือ เรื่องราว ข้อเท็จจริง ข้อเท็จจริง หรืออื่นใด ซึ่งเป็นรายละเอียดพื้นฐานของผู้ถูกสัมภาษณ์ ประกอบด้วย เพศ อาชีพ อายุ รายได้ และการศึกษา

ข้อมูลเชิงเทคนิค หรือข้อมูลวิเคราะห์ คือ เรื่องราว ข้อเท็จจริง ข้อเท็จจริง หรืออื่นใด ของผู้ถูกสัมภาษณ์ที่ตอบคำถามตามแบบสัมภาษณ์ที่กำหนดตามกรอบการวิจัย วัตถุประสงค์การวิจัย หัวข้อวิจัย โจทย์วิจัย แบ่งเป็นส่วน ประกอบด้วย

(ก) ความเป็นมาของการขยายอำนาจของสาธารณรัฐประชาชนจีนก่อนสีจิ้นผิง พิจารณา (1.1) ปัจจัยทางการเมือง ที่สำคัญ คือ ด้านการเมืองการปกครองทางประวัติศาสตร์ก่อน ค.ศ. 1949 การปกครองของพรรคคอม

มิวนิสต์ ระหว่าง ค.ศ. 1949 ถึง 2012 (1.2) ด้านเศรษฐกิจ คือ เศรษฐกิจของจีนทางประวัติศาสตร์ก่อน ค.ศ. 1949 ความเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจจีนภายหลังการปกครองระบอบสังคมนิยมคอมมิวนิสต์ถึงช่วงก่อนนโยบายสี่ทันสมัย ระหว่าง ค.ศ. 1949 ถึง 1978 ความเปลี่ยนแปลงเศรษฐกิจจีนภายหลังจากนโยบายสี่ทันสมัยนับตั้งแต่ ค.ศ. 1979 ถึง 2012 และ (1.3) ด้านสังคม เป็นการพิจารณาความเปลี่ยนแปลงทางสังคมของจีน ที่สำคัญ คือ ค่านิยมขนบธรรมเนียมประเพณี วัฒนธรรม ความเปลี่ยนแปลงทางสังคม ประชากร และเมือง

(ข) ปัจจัยที่มีต่อการขยายอำนาจของสาธารณรัฐประชาชนจีนสมัยสี่จีนผิง แบ่งเป็น (1.1) ปัจจัยภายนอกที่มีต่อการขยายอำนาจของสาธารณรัฐประชาชนจีนสมัยสี่จีนผิง (ก) ด้านการเมือง ที่สำคัญ คือ ความเปลี่ยนแปลงด้านเหตุการณ์ทางการเมืองระหว่างประเทศหลายเหตุการณ์ภายหลังสงครามเย็นความขัดแย้งในเอเชียตะวันออกวิกฤตการณ์นิวเคลียร์ในคาบสมุทรเกาหลี ความขัดแย้งในตะวันออกกลาง ผลพวงต่อเนื่องจากสงครามต่อต้านการก่อการร้ายของสหรัฐอเมริกาภายหลังการโจมตีตึกเวิร์ลเทรดและเพนตากอนของอัลเคด้า ความขัดแย้งที่เกี่ยวข้องและสัมพันธ์กับความเปลี่ยนแปลงด้านภูมิรัฐศาสตร์ เชื้อชาติ ศาสนา ทรัพยากรธรรมชาติ ที่สำคัญ คือ ความขัดแย้งทะเลจีนใต้ ที่สัมพันธ์กับจีน ความเปลี่ยนแปลงนโยบายต่างประเทศสมัยนายบารัค โอบามา การเผชิญหน้ากับสหรัฐอเมริกาสมัยนายโดนัลด์ ทรัมป์ (ข) ด้านเศรษฐกิจ ที่สำคัญ คือ การถือกำเนิดของกลุ่มความร่วมมือและองค์การระหว่างด้านเศรษฐกิจหลายแห่ง ความเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจระหว่างประเทศด้านการพัฒนา การค้า การเงิน การลงทุน และความช่วยเหลือ (1.2) ปัจจัยภายในที่มีต่อการขยายอำนาจของสาธารณรัฐประชาชนจีนสมัยสี่จีนผิง (ก) ด้านการเมือง ที่สำคัญ ถือกำเนิดนับตั้งแต่การก่อตัวทางความคิดและประสบการณ์นับตั้งแต่อดีตจนถึงการขึ้นสู่อำนาจของสี่จีน ผิงที่มีอุดมการณ์ ความคิด และการปฏิบัติ นับตั้งแต่ ค.ศ. 2012 ที่นำมาสู่ความเปลี่ยนแปลงทางการเมืองภายในของสาธารณรัฐประชาชนจีน (ข) ด้านเศรษฐกิจ ที่สำคัญ คือ ความเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจของสาธารณรัฐประชาชนจีนที่ก่อตัวนับตั้งแต่การเป็นสมาชิกองค์การการค้าโลกนับตั้งแต่ ค.ศ. 2001 การเติบโตทางเศรษฐกิจของสาธารณรัฐประชาชนจีน การเป็นมหาอำนาจอันดับสองของโลกแทนที่ญี่ปุ่นใน ค.ศ. 2012 ความเปลี่ยนแปลงนโยบายเศรษฐกิจสมัยสี่จีนผิงจากนโยบายเศรษฐกิจที่สำคัญ (ค) ด้านสังคม ที่สำคัญ คือ ความเปลี่ยนแปลงสังคมของสาธารณรัฐประชาชนจีนที่ก่อตัวนับตั้งแต่ต้นคริสต์ศตวรรษที่ 21 และมีความเปลี่ยนแปลงอย่างเด่นชัดนับตั้งแต่คริสต์ทศวรรษที่ 2010

(ค) สาระสำคัญของการขยายอำนาจของสาธารณรัฐประชาชนจีนสมัยสี่จีนผิง จากความเปลี่ยนแปลงในจีนภายหลังจากการขึ้นสู่อำนาจของสี่จีนผิง ที่สำคัญ คือ การต่างประเทศสมัยสี่จีนผิง ที่สำคัญ คือ ฐานคิด การกำหนดนโยบาย การนำนโยบายไปปฏิบัติ ยุทธวิธี เป้าหมาย ความร่วมมือและความขัดแย้งที่เป็นการเผชิญหน้ากับมหาอำนาจอื่น และยุทธศาสตร์ทางการเมืองและเศรษฐกิจที่มีต่อการขยายอำนาจของสาธารณรัฐประชาชนจีนสมัยสี่จีน ผิง หนึ่งแถบหนึ่งเส้นทาง (One Belt, One Road) การจัดตั้งธนาคารเพื่อการลงทุนโครงสร้างพื้นฐานแห่งเอเชีย (Asian Infrastructure Investment Bank : AIIB) นำไปสู่ความเปลี่ยนแปลงในภูมิภาค ที่สำคัญ คือ

เอเชียตะวันออกเฉียงใต้ เอเชียใต้ เอเชียกลาง เอเชียตะวันตกเฉียงใต้หรือตะวันออกกลาง แอฟริกา และประเทศเพื่อนบ้านและประเทศข้างเคียง ที่สำคัญ คือ ลาว พม่า ศรีลังกา และกัมพูชา

(ง) ผลกระทบจากการขยายอำนาจของสาธารณรัฐประชาชนจีนสมัยสีจิ้นผิง มุ่งเน้นนับตั้งแต่การขึ้นอำนาจของสีจิ้น ผิงใน ค.ศ. 2012 ที่มีผลต่อนานาอารยประเทศ (1.1) ด้านการเมือง ที่สำคัญ คือ การสนับสนุนรัฐบาลที่สนับสนุนและเป็นพันธมิตรกับสาธารณรัฐประชาชนจีนที่มีมาอย่างต่อเนื่อง ความเป็นอิสระด้านการต่างประเทศ อำนาจและอิทธิพลของสาธารณรัฐประชาชนจีนที่มีประเทศที่เกี่ยวข้อง ทางเลือกด้านการต่างประเทศของประเทศที่เกี่ยวข้อง (1.2) ด้านเศรษฐกิจ ที่สำคัญ คือ ความร่วมมือกับกลุ่มความร่วมมือทางเศรษฐกิจหลากหลายรูปแบบ การพัฒนา จากการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน การค้า จากการค้า จากการค้าระหว่างประเทศที่มีหลากหลายรูปแบบ การลงทุน ที่จีนเข้ามามีบทบาทการลงทุนอย่างมาก ด้านการเงิน ที่เงินหยวนเพิ่มสำคัญมากขึ้น ด้านความช่วยเหลือ ที่จีนมีความช่วยเหลือหลากหลายรูปแบบ และ (1.3) ด้านสังคม ที่สำคัญ คือ ความเปลี่ยนแปลงด้านสังคมของจีนที่ส่งผลกระทบต่อประเทศทั้งหลาย ที่สำคัญ คือ ประชากร การศึกษา การแพทย์และการสาธารณสุข และการท่องเที่ยว

คำถามจากแบบสัมภาษณ์ทั้งหมดผ่านการตรวจสอบและดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจเครื่องมือที่ล้าแล้วแต่เป็นผู้เชี่ยวชาญหรือบุคคลที่มีความรู้ความสามารถผ่านการคัดเลือกจากผลงานวิจัยและประสบการณ์วิจัยที่ต่อเนื่อง เพื่อนำไปสู่การตอบใจวิทยวิจัย หัวข้อวิจัย และวัตถุประสงค์การวิจัย

3.4 การตรวจสอบเครื่องมือ

การตรวจสอบเครื่องมือของการวิจัยเรื่องการขยายอำนาจของสาธารณรัฐประชาชนจีนสมัยสีจิ้นผิงเป็นการตรวจสอบแบบสัมภาษณ์ซึ่งเป็นเครื่องมือของการวิจัยที่สำคัญ เพื่อนำไปสู่การสร้างเชื่อมั่นหรือความน่าเชื่อถือ (Trustworthiness) ของคุณภาพในการออกแบบการวิจัย แบ่งออกเป็นสองส่วน คือ ความเที่ยงตรง กับความน่าเชื่อถือ (Reliability) ซึ่งมีสาระสำคัญ ดังนี้

3.4.1 ความเที่ยงตรง

ความเที่ยงตรง (Validity) หรือความตรง หรือความเที่ยง คือ ความถูกต้องหรือความเหมาะสมของเครื่องมือที่วัด หรือเครื่องมือที่เหมาะสมของเครื่องมือวัดว่า มีลักษณะของเครื่องมือวัดที่เหมาะสมกับสิ่งที่ต้องการวัดมากน้อยเพียงใด (Neuman 2003 : 182) กล่าวอีกนัยหนึ่ง ความเที่ยงตรงของเครื่องมือวัดมาจากความแม่นยำ ซึ่งสอดคล้องกับสิ่งที่ต้องการวัด (จุมพล หนิมพานิช, 2548 : 207) เพื่อเป็นที่ยอมรับผ่านอรรถาธิบายสาระสำคัญของงานวิจัยที่เป็นตัวเลข ตัวอักษร หรือเครื่องหมายอื่นใด ผสมผสานระหว่างกัน (Silverman, 2013 : 206) มีความถูกต้อง แม่นยำ และแม่นยำ (Accuracy) เพื่อวัดประเมินข้อค้นพบ (Cresswell, 2007 : 206) มีความหมายที่เป็นการเฉพาะหรือเป้าหมายเดียวหรือเป้าประสงค์เดียว (Neuman 2003 : 182) จากการวัดต่อสรรพสิ่งต่อสิ่งที่ต้องการวัด ทำให้ความเที่ยงตรงเน้นที่สิ่งที่ต้องการวัดกับเครื่องมือวัดที่ต้องการวัด ทำให้ความเที่ยงตรงมีบทบาทอย่างมีนัยสำคัญต่อการกำหนดวิธีการตรวจสอบที่หลากหลาย (Cohen, Louis, Manion and Morrison, 2007 :

133) การตรวจสอบความเที่ยงตรงของการวิจัยเรื่องการขยายอำนาจของสาธารณรัฐประชาชนจีนสมัยสี่จิ้นผิงของผู้วิจัย แบ่งเป็น (Yin, 1994 : 35 ; Yin 2014 : 45-49 ; Neuman 2003 : 183-185 ; Lincoln and Guba 1985 ; Eisenhart and Howe 1992 : 647 ; Campbell and Stanley, 1963 ; Cohen, Manion and Morrison, 2007 : 133-164) ความเที่ยงตรงภายใน ความเที่ยงตรงภายนอก ความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้างหรือทางโครงสร้าง ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาหรือทางเนื้อหา ความเที่ยงตรงเฉพาะหน้าหรือเผชิญหน้า และความเที่ยงตรงตามเกณฑ์

ความเที่ยงตรงภายใน (Internal Validity) คือ คุณสมบัติของเครื่องมือที่วัด ความเหมาะสม ความจริง ความแม่นยำ ความถูกต้อง (Neuman 2003 : 182) นำไปสู่ข้อสรุปของงานวิจัยที่เฉพาะเจาะจงหรือเฉพาะกรณี จากกลุ่มของข้อมูลที่นำมาศึกษา (Cohen, Manion and Morrison, 2007 : 135) ที่ถูกอธิบาย (Explanatory) เป็นการศึกษาแบบเป็นเหตุเป็นผล (Casual Study) จากข้อค้นพบซึ่งเป็นบทสรุปของการวิจัยมากกว่าการพรรณนา (Descriptive) การศึกษาเพื่อทดลอง (Exploratory Study) จากการกำหนดรูปแบบการจัดกระทำข้อมูล หรือการจำแนกแยกแยะ (Pattern-Matching) ตามกรอบแนวคิดทฤษฎี การสร้างการอธิบาย (Explanation-building) การวิเคราะห์ลำดับชุดข้อมูล (Times-Series Analysis) และตัวแบบเชิงตรรกะ (Logic-Model) (Yin, 1994 : 35 ; Yin 2014 : 47-48)

ความเที่ยงตรงภายนอก (External Validity) คือ คุณสมบัติของเครื่องมือที่ต้องการวัดว่ามีความถูกต้องเหมาะสม แม่นยำ (Neuman 2003 : 182) ตามเหตุการณ์ สถานการณ์ สถานการณ์ ปรากฏการณ์ ที่เป็นจริงจากข้อสรุปของงานหนึ่งไปสู่ข้อสรุปของงานอื่น ข้อสรุปทั่วไป (Generalization) อาจนำไปสู่ข้อเสนอของงานอื่น นับเป็นความสามารถแลกเปลี่ยนและเปรียบเทียบ (Comparability and Transferability) (Lincoln and Guba 1985 ; Eisenhart and Howe 1992 : 647 ; Cohen, Louis, Manion and Morrison, 2007 : 137) นำไปสู่การวิเคราะห์ข้อสรุปทั่วไป (Analytical Generalization) จากการศึกษาแนวคิดทฤษฎีสัจนิยม และแนวคิดทฤษฎีอื่นที่สัมพันธ์ระหว่างกัน

ความเที่ยงตรงทางโครงสร้าง หรือความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้าง หรือความเที่ยงตรงเชิงมโนทัศน์ (Construct Validity) คือ คุณสมบัติของเครื่องมือที่วัดซึ่งมีความถูกต้อง ความเป็นจริง ความเหมาะสม แม่นยำ (Neuman 2003 : 182) กับโครงสร้าง กระบวนการ ลักษณะ รูปแบบ ขั้นตอน แนวคิด ทฤษฎี ที่ต้องการวัดซึ่งเป็นนามธรรม หรือมาตรการสำหรับการวัดเชิงปฏิบัติการ (Operational Measures) ที่ถูกต้องสำหรับแนวคิด (Yin, 2014 : 46) เพื่อตรวจสอบหลักฐานจากแหล่งที่มาของเหตุการณ์ สถานการณ์ สถานการณ์ ปรากฏการณ์ ที่แสดงออกหลายชั้น (Multiple sources of evidence) จากการสร้างกรอบแนวคิดทฤษฎี การทบทวนวรรณกรรม การทบทวนแนวคิด ทฤษฎี บทความ หนังสือ ตำรา การศึกษาค้นคว้าอิสระ ภาคนิพนธ์ สารนิพนธ์ วิทยานิพนธ์ งานวิจัยทั้งหลาย เพื่อทำความเข้าใจและลำดับเหตุการณ์ สถานการณ์ สถานการณ์ ปรากฏการณ์ จากการขยายอำนาจของสาธารณรัฐประชาชนจีนสมัยสี่จิ้นผิงแบบเจาะจง หรือเป็นการเฉพาะเจาะจง แล้วลำดับเหตุการณ์ สถานการณ์ ปรากฏการณ์ จากหลักฐาน (Establish chain of evidence) และคัดเลือกเจาะจง (Yin, 2014 : 47)

ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาหรือทางเนื้อหา (Content Analysis) คือ คุณลักษณะของเครื่องมือที่วัดว่ามีความถูกต้องมากน้อยเพียงใด (Neuman 2003 : 182) มีความแม่นยำตรงตามที่กำหนดที่เป็นสาระสำคัญ เป็นบุคคลที่มีประสบการณ์ เป็นบุคคลที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญ เป็นบุคคลที่เป็นนักวิชาการทำหน้าที่ทางวิชาการจากการบรรยาย การสอนหนังสือ เขียนหนังสือตำราหรือบทความ การทำวิจัย ทำให้สามารถทำหน้าที่ตรวจสอบความเที่ยงตรงด้านเนื้อหาของการวิจัยการขยายอำนาจของสาธารณรัฐประชาชนจีนสมัยสี่จิ้นผิง เป็นจำนวนสามท่าน ทำหน้าที่ตรวจสอบความเที่ยงตรงด้านเนื้อหาเป็นภาพรวมจากการเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยเชิงคุณภาพ

ความเที่ยงตรงด้านหน้า (Face Validity) คือ คุณลักษณะของเครื่องมือที่วัดมีความเหมาะสม ถูกต้อง ตามความเป็นจริง (Neuman 2003 : 182) ว่ามีความแม่นยำที่เป็นการตัดสินใจจากการใช้ดุลพินิจ (judgment) ของนักวิจัยหรือผู้วิจัยที่เชี่ยวชาญหรือชำนาญที่ส่วนหนึ่งอาจมีการแก้ไข ปรับปรุง ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ และนำไปทดลองสัมภาษณ์ตามโครงการนำร่อง (pilot interview) กับกลุ่มตัวอย่างของการวิจัยเรื่องการขยายอำนาจของสาธารณรัฐประชาชนจีนสมัยสี่จิ้นผิงจำนวนหนึ่ง เพื่อนำมาปรับแต่งสาระสำคัญของคำถามให้เหมาะสมก่อนการสอบถามที่เป็นการปฏิบัติงานจริง

ความเที่ยงตรงตามเกณฑ์ (Criteria Validity) คือ คุณลักษณะของเครื่องมือที่วัด (Neuman 2003 : 182) จากการใช้เครื่องมือกับมาตรฐานหรือเกณฑ์กับตัวแปรภายนอกเน้นเกณฑ์หรือมาตรฐานที่ใช้ กำหนดเป็นสองประเภท คือ ความเที่ยงตรงร่วมกัน (Concurrent Validity) และความเที่ยงตรงตามการพยากรณ์ (Predictive Validity)

(ก) ความเที่ยงตรงร่วมกัน คือ คุณลักษณะของเครื่องมือที่วัดว่ามีความถูกต้อง (Neuman 2003 : 182) แม่นยำตรงตามสิ่งที่วัด เครื่องมือวัดของการวิจัยเรื่องการขยายอำนาจของสาธารณรัฐประชาชนจีนสมัยสี่จิ้นผิงเน้นมีบริบท เนื้อหาสาระ และผลกระทบ ที่เน้นเหตุการณ์ สถานการณ์ สภาพการณ์ ปรากฏการณ์ ณ เวลา ช่วงเวลา ขณะนั้น ที่ครอบคลุมและกว้างขวาง

(ข) ความเที่ยงตรงตามการทำนาย คือ คุณลักษณะของเครื่องมือที่วัดว่ามีความเหมาะสม (Neuman 2003 : 182) จากการแสดงผลของข้อมูล เป็นไปตามการคาดการณ์มากน้อยเพียงใด เครื่องมือวัดของการวิจัยการขยายอำนาจของสาธารณรัฐประชาชนจีนสมัยสี่จิ้นผิงมีคำถามที่แสดงถึงผลกระทบที่ถือกำเนิดภายหลัง ครอบคลุมถึงการคาดคะเน การคาดการณ์ ทำนาย หรือพยากรณ์ เหตุการณ์ สถานการณ์ สภาพการณ์ ปรากฏการณ์ ภายหลัง

3.4.2 ความน่าเชื่อถือ

ความน่าเชื่อถือ (Reliability) คือ ความเหมือนกันหรือคล้ายคลึงกันของของผลหรือผลลัพธ์ช่วงก่อนระหว่าง หรือหลังของการวัด (Silverman, 2013 : 302) มาจากการกำหนดกลุ่มตัวอย่างแตกต่างกันแต่นักวิจัยเหมือนกัน หรือกลุ่มตัวอย่างที่เหมือนกันแต่นักวิจัยแตกต่างกัน ความน่าเชื่อถือของการวิจัยเรื่องการขยายอำนาจของสาธารณรัฐประชาชนจีนสมัยสี่จิ้นผิงมาจาก (กิ่งพร ทองใบ, 2535 : 262) ความสอดคล้องต้องกันของเครื่องมือ

วัดซึ่งมาจากแบบสัมภาษณ์ ความสอดคล้องต้องกันของมาตรวัดเดียวกันจากผู้วิจัยหรือนักวิจัยที่มีจำนวนหนึ่งคน เพื่อทำหน้าที่เก็บข้อมูลวิจัย และความสอดคล้องต้องกันของช่วงเวลาแตกต่างกันจากการสัมภาษณ์ช่วงเวลาที่แตกต่างกัน ปัจจัยที่ทำให้ของการวิจัยเรื่องการขยายอำนาจของสาธารณรัฐประชาชนจีนสมัยสี่จีนมีความน่าเชื่อถือ มาจาก (กิงพร ทองใบ, 2535 : 262) ลักษณะของผู้ตอบที่แตกต่างกันจากการเป็นนักวิชาการเป็นสำคัญ ความเชี่ยวชาญของนักวิชาการแต่ละท่าน สภาพความพร้อมของนักวิชาการหรือผู้ถูกสัมภาษณ์แต่ละคน สาระสำคัญเนื้อหาของ การสัมภาษณ์ การเป็นคำถามที่อิสระต่อกัน สภาพแวดล้อมที่แตกต่างกัน และความเหมาะสมและสอดคล้องกับการสัมภาษณ์

การตรวจสอบความน่าเชื่อถือของการวิจัยเรื่องการขยายอำนาจของสาธารณรัฐประชาชนจีนสมัยสี่จีนมาจากวิธีการที่หลากหลาย ที่สำคัญ คือ (Silverman, 2013 : 298-301) (ก) การค้นหาหรือแสวงหาความแตกต่างของประเภทของข้อมูลที่เข้าถึงจากการทบทวนวรรณกรรมอย่างเข้มข้นที่นำมาสู่ปัญหาการวิจัยหรือโจทย์การวิจัย เพื่อนำมาสู่การกำหนดเทคนิคการวิจัยที่มาจาก การวิจัยเอกสารและการสัมภาษณ์ (ข) การจดบันทึกรายละเอียดจากข้อมูลที่มาจากการสัมภาษณ์ (ค) การใช้เครื่องมือสำหรับการบันทึกที่มีคุณภาพ ที่สำคัญ คือ โทรศัพท์มือถือ (ง) การบันทึกข้อมูลทุกถ้อยคำทุกคำสัมภาษณ์ ไม่มีการต่อเติมเสริมแต่งที่นอกเหนือจากคำสัมภาษณ์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งความคิดเห็นของผู้วิจัย (Low-inference description) (จ) การใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ที่ทันสมัยบันทึกเสียงเป็นสำคัญ (Cresswell, 2007 : 209-210) ภายหลังการสัมภาษณ์ นักวิจัยทำหน้าที่ทบทวนสาระสำคัญและข้อมูลที่ ได้จากการสัมภาษณ์และให้ผู้ถูกสัมภาษณ์สอบทาน เพื่อสะท้อนถึงความถูกต้องของการสัมภาษณ์จากการตรวจสอบแบบสามเส้า (Data Triangulation) เพื่อนำไปสู่การวิเคราะห์ของงานวิจัยภายหลัง

3.5 การตรวจสอบข้อมูล

การตรวจสอบข้อมูลจากเอกสารของการวิจัยเรื่องการขยายอำนาจของสาธารณรัฐประชาชนจีนสมัยสี่จีนจีนมาจากการตั้งคำถามของผู้วิจัยที่มีต่อในเรื่องหรือหัวข้อที่สำคัญ ดังนี้ (สุภางค์ จันทวานิช, 2535 : 108) (1) ประวัติความเป็นมาเรื่องที่ทำการวิจัย (2) ความสำคัญของปัญหาการวิจัย (3) ความครบถ้วนสมบูรณ์ของเรื่องที่ทำวิจัย (4) บุคคลหรือองค์การที่รับผิดชอบการจัดทำการวิจัย (5) วัตถุประสงค์การจัดทำการวิจัย (6) กลุ่มเป้าหมายของบุคคลหรือองค์การที่รับผิดชอบจัดทำเอกสาร (7) แหล่งข้อมูลเอกสารของงานวิจัย (8) การแก้ไขเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย (9) การตีพิมพ์ใหม่ของงานที่เกี่ยวข้อง (10) ความรู้ ความเข้าใจ อคติ และความลำเอียง ของบุคคลหรือองค์การที่รับผิดชอบจัดทำเอกสาร (11) การบรรยาย อธิบาย ตีความ วิเคราะห์ สังเคราะห์ ของบุคคลหรือองค์การที่รับผิดชอบจัดทำเอกสาร ทำให้นักวิจัยตรวจสอบเอกสารที่ใช้เป็นเบื้องต้นจำนวนมาก

การตรวจสอบข้อมูลจากการสัมภาษณ์ของการวิจัยเรื่องการขยายอำนาจของสาธารณรัฐประชาชนจีนสมัยสี่จีนจีนมาจาก (Goetz and LeCompte, 1984 ; Guba and Lincoln, 1989 ; Kirk and Miller 1986 ; McMillan and James 1992 ; วรพิทย์ มีมาก, 2548 : 164-165) (1) การตรวจสอบจากผู้ให้ข้อมูลว่าเป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ เป็นบุคคลที่มีความน่าเชื่อถือ จากการเป็นนักวิชาการที่มีความเชี่ยวชาญมิติใดมิติหนึ่งหรือทั้งหมด

ของงานวิจัย (2) การตรวจสอบจากผู้ร่วมวิชาชีพจากนักวิชาการอื่นที่ไม่สัมพันธ์หรือเกี่ยวข้องกับงานวิจัย (3) การตรวจสอบจากภายนอกจากบุคคลอื่นที่สัมพันธ์หรือเกี่ยวข้องกับการขยายอำนาจของสาธารณรัฐประชาชนจีนสมัยสี่จิ้นผิง (4) การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้เชี่ยวชาญเพื่อก่อให้เกิดความคิดที่มีความหลากหลาย (5) ช่วงเวลาที่ใช้เป็นช่วงเวลาที่ยังพอกับการศึกษาจากงานวิจัย (6) ความสัมพันธ์ด้านโครงสร้างจากความสัมพันธ์ทางตรรกะของชุดข้อมูลของการสัมภาษณ์ที่สอดคล้องต้องกันหรือเป็นไปในทิศทางเดียวกัน และ (7) การตรวจสอบแบบสามเหลี่ยมหรือสามเส้า (Triangulation) เป็นการกำหนดความแตกต่างเพื่อนำไปสู่การอธิบายจากสิ่งที่ถือกำเนิดขึ้น ด้วยวิธีการที่หลากหลายและสอดคล้องกับงานวิจัย คือ (7.1) ความแตกต่างด้านเทคนิคการวิจัย เหมือนหนึ่งเป็นการเทียบเคียงจากการวิจัยเอกสารและการสัมภาษณ์ (7.2) ความแตกต่างด้านข้อมูล จากข้อมูลจากการวิจัยเอกสารทั้งขั้นต้นและขั้นรอง และจากการสัมภาษณ์ (7.3) ความแตกต่างด้านแนวคิดทฤษฎี จากแนวคิดทฤษฎีที่หลากหลาย เน้นแนวคิดทฤษฎีสัจนิยม ของการวิจัยเรื่องการขยายอำนาจของสาธารณรัฐประชาชนจีนสมัยสี่จิ้นผิง และมีวิธีการที่ไม่สอดคล้องกับงานวิจัย คือ (7.4) ความแตกต่างด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง เพราะการวิจัยเรื่องการขยายอำนาจของสาธารณรัฐประชาชนจีนสมัยสี่จิ้นผิงมีกลุ่มตัวอย่างเพียงกลุ่มเดียว คือ นักวิชาการ

3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล คือ การนำข้อเท็จจริงที่ยังไม่ได้ผ่านการประมวลผลเข้าสู่การจำแนกแยกแยะหาความสัมพันธ์ระหว่างกัน (จุมพล หนิมพานิช, 2548 : 228) นับเป็นการนำมุมมองของผู้ให้ข้อมูลเปิดเผยหรือสะท้อนออกมา เป็นขั้นเป็นตอนให้กับผู้วิจัย มีการกำหนดเกณฑ์การประเมินข้อมูลมีทั้งสองด้านแบ่งเป็นด้านลึกและด้านกว้าง (Richness and Thickness) ในเอกสารการวิเคราะห์อย่างละเอียด เป็นการอธิบายที่เป็นเหตุเป็นผล (Merriam, 1998 : 56)

ข้อมูลที่รวบรวมเพื่อการวิเคราะห์แบ่งเป็นสองส่วน คือ (1) ข้อมูลที่มาจากเอกสาร จากการทบทวนวรรณกรรม จากแนวคิด ทฤษฎี ตัวแบบ แนวทางการศึกษา เอกสาร บทความ หนังสือ ตำรา ภาคนิพนธ์ สารนิพนธ์ วิทยานิพนธ์ งานวิจัยอื่น จากสื่อสิ่งพิมพ์ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อนำมาสู่การจำแนกแยกแยะการขยายอำนาจของสาธารณรัฐประชาชนจีนสมัยสี่จิ้นผิง (2) ข้อมูลที่มาจากการสัมภาษณ์ รวบรวมการสัมภาษณ์ที่เป็นการกำหนดตามวัตถุประสงค์ นำมาสู่การจำแนกแยกแยะรูปแบบจากคำพูดและเรื่องราวที่มาจากการสัมภาษณ์

ลักษณะสำคัญของการวิเคราะห์ข้อมูลของการวิจัยเรื่องการขยายอำนาจของสาธารณรัฐประชาชนจีนสมัยสี่จิ้นผิงประกอบด้วย (Punch, 1998 : 198-200 ; Devine 1995 : 137-141 ; Ragin, Berg-Schlosser, de Meur, 1996 ; Tesha-Khori and Teddie 1998 : 112-113 ; ชยันต์ วรรธนะภูติ, 2536 : 464 ; จุมพล หนิมพานิช, 2548 : 248-230) (1) การจำแนกข้อมูลข้อเท็จจริงอย่างต่อเนื่องเพื่อทำความเข้าใจในความหมายความสัมพันธ์ ความหลากหลาย การจำแนกแยกแยะข้อมูลในบริบททางสังคม (Social Context) ทำให้เน้นเป็นองค์รวม (holistic) กลุ่มลึก และรอบด้าน ก่อให้เกิดความเข้าใจบริบททางการเมือง (political context) ในบริบทสังคมการเมือง (political society context) ทำให้พรรณนา อธิบาย วิเคราะห์ และสังเคราะห์ความสัมพันธ์

ปฏิสัมพันธ์ ระหว่างปัจจัยแวดล้อมภายนอกและภายใน ก่อให้เกิดความเปลี่ยนแปลงของเนื้อหาสาระนับตั้งแต่อดีต ต่อเนื่องถึงปัจจุบัน และจากผลกระทบที่ถือกำเนิดภายหลัง (2) การวิเคราะห์ข้อมูลเป็นการแยกแยะและสอดประสานระหว่างการเก็บรวบรวมเอกสารกับการสัมภาษณ์ เพื่อการตรวจสอบยืนยันตรวจสอบข้อมูล การมีข้อมูลที่เพียงพอ เพื่อตอบโจทย์วิจัย หัวข้อวิจัย วัตถุประสงค์วิจัย กรอบแนวคิดทฤษฎีของการวิจัย (3) ข้อมูลเพื่อการวิเคราะห์ส่วนใหญ่เป็นข้อความจากการบรรยาย พรรณนา อธิบาย ตีความ วิเคราะห์ และสังเคราะห์ จากเอกสารที่วิจัย และกลุ่มตัวอย่างหรือผู้ให้ข้อมูลหรือผู้ถูกสัมภาษณ์ ตามแบบแผนความรู้ความจริง ความเข้าใจ มุมมอง ทักษะทัศนคติ ความเชื่อ อารมณ์ ความรู้สึก และค่านิยม จากการเป็นเบื้องหลังที่มาจากสภาพแวดล้อม บริบท เหตุการณ์ สภาพการณ์ สถานการณ์ และปรากฏการณ์ (4) การกำหนดกรอบแนวคิดทฤษฎีที่หลวมเพื่อเปลี่ยนแปลงและปรับเปลี่ยนที่สอดคล้องและเหมาะสมกับการเก็บรวบรวมข้อมูลตามความเป็นจริงที่ถือกำเนิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง (5) ข้อมูลของการวิจัยเรื่องการขยายอำนาจของสาธารณรัฐประชาชนจีนสมัยสีจิ้นผิงมีความสอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงที่ถือกำเนิดอย่างต่อเนื่องทั้งด้านการเมือง เศรษฐกิจ และสังคม หรือทุกด้าน (6) ข้อมูลของการวิจัยเรื่องการขยายอำนาจของสาธารณรัฐประชาชนจีนสมัยสีจิ้นผิงเป็นข้อมูลเชิงพรรณนา มีโครงสร้างและกระบวนการ ความเปลี่ยนแปลง ที่เป็นพลวัต พัฒนาการ กำหนดเป็นความสัมพันธ์ ปฏิสัมพันธ์ จากสภาพปรากฏการณ์ที่ต่อเนื่อง (7) การวิเคราะห์ข้อมูลจากการขยายอำนาจของสาธารณรัฐประชาชนจีนสมัยสีจิ้นผิงเป็นการกระทำซ้ำกลับไปกลับมา (interactive) จากการมีความสัมพันธ์ ปฏิสัมพันธ์ จากโครงสร้างและกระบวนการจากสาระสำคัญของงานวิจัย (8) การวิเคราะห์ข้อมูลของงานวิจัยเรื่องการขยายอำนาจของสาธารณรัฐประชาชนจีนสมัยสีจิ้นผิงซึ่งเป็นการวิจัยเอกสารและการสัมภาษณ์ทำให้มีต่อเนื่องก่อให้เกิดปรับเปลี่ยนกรอบการวิจัย ตามปัจจัยแวดล้อม บริบท สาระสำคัญ และผลกระทบ ที่สัมพันธ์อย่างต่อเนื่องและพลวัตจนลุล่วง

การวิเคราะห์ข้อมูลของการขยายอำนาจของสาธารณรัฐประชาชนจีนสมัยสีจิ้นผิงแบ่งเป็นสองส่วน คือ การจัดการข้อมูลเพื่อสร้างความพร้อมเพื่อนำมาสู่การวิเคราะห์ข้อมูล กับการวิเคราะห์ข้อมูลจากการวิจัยเอกสารและการสัมภาษณ์

3.6.1 การจัดการข้อมูลเพื่อสร้างความพร้อมเพื่อนำมาสู่การวิเคราะห์ข้อมูล

การจัดการข้อมูลเพื่อสร้างความพร้อมเพื่อนำมาสู่การวิเคราะห์ข้อมูล จากกรณีศึกษาเรื่องการขยายอำนาจของสาธารณรัฐประชาชนจีนสมัยสีจิ้นผิง แบ่งขั้นตอนเป็นห้าขั้นตอน ประกอบด้วย (จุมพล หนิมพานิช, 2548 : 231-232) การจัดการกระบวนการของข้อมูล (data processing) การตรวจสอบข้อมูลให้เพียงพอ การจัดข้อมูลเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการวิเคราะห์ การกำหนดกรอบการวิจัยสำหรับการวิเคราะห์ข้อมูล และการจัดเตรียมการสำหรับการวิเคราะห์ข้อมูล

3.6.1.4 การกำหนดกรอบการวิจัยสำหรับการวิเคราะห์ข้อมูล งานวิจัยเรื่องการขยายอำนาจของสาธารณรัฐประชาชนจีนสมัยสีจิ้นผิงมีการกำหนดกรอบการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นสามส่วน คือ (Miles and Huberman, 1994 : 12) (ก) การลดทอนข้อมูลทั้งหลาย (data reduction) เป็นการปรับเพิ่ม ลด คงที่ เพื่อค้นหาข้อมูลใหม่ เพื่อสรุปข้อค้นพบหรือให้ได้ข้อสรุป (ข) การนำเสนอหรือแสดงผลของข้อมูล (data display) เป็นการร้อยเรียง ลำดับเรื่องก่อนหลัง กล่าวอ้างข้อมูลตามลำดับช่วงเวลา (ค) การสรุปข้อค้นพบจากบทสรุปและยืนยันความถูกต้อง (drawing and verifying conclusion) เป็นการสรุปข้อมูลข้อค้นพบจากการเก็บรวบรวมข้อมูลระยะแรก และสรุปข้อมูลเป็นระยะอย่างต่อเนื่องภายหลัง เพื่อยืนยันข้อสรุปที่โดดเด่นซึ่งกลายเป็นข้อค้นพบภายหลัง

3.6.1.5 การจัดเตรียมการสำหรับการวิเคราะห์ข้อมูล

การจัดเตรียมการสำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลซึ่งมาจากเทคนิคการวิจัย ประกอบด้วย การวิจัยเอกสาร และการสัมภาษณ์ของการวิจัยเรื่องการขยายอำนาจของสาธารณรัฐประชาชนจีนสมัยสีจิ้นผิง แบ่งเป็นสองระยะ คือ (กัญญา ลินทรัตนกุล และวรรณภา โพธิ์น้อย, 2544 : 136-138) การวิเคราะห์ข้อมูลระหว่างเก็บข้อมูล กับการวิเคราะห์ข้อมูลภายหลังการเก็บข้อมูล

3.6.1.5.1 การวิเคราะห์ระหว่างเก็บข้อมูล (Bogdan and Biklen, 1998 ; Merriam, 1988 : 124-125) เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลที่นักวิจัยตัดสินใจกำหนดตามกรอบการวิจัยหรือรอบคิด ขอบเขตการวิจัย ที่กำหนดให้สั้น กระชับ แคม และชัดเจน เพื่อให้ให้นักวิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นการเฉพาะ เพื่อลดปัญหาจากการขาดประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ และการไม่ประหยัด ส่วนหนึ่งมาจากข้อมูลที่มีเป็นจำนวนมาก ลดการสูญเสียเวลา นำไปสู่การตัดสินใจเรื่องนี้นักวิจัยสนใจหรือให้ความสำคัญ ผ่านการอธิบายในรายละเอียดของข้อเท็จจริงที่เป็นข้อมูลจากเหตุการณ์ สภาพการณ์ สถานการณ์ ปรากฏการณ์ ที่ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง การตั้งคำถามที่เป็นการเฉพาะ สอดคล้องกับการเก็บรวบรวมข้อมูลและการวางแผนเพื่อการเก็บรวบรวมข้อมูลหลังจากที่ผู้วิจัยหรือนักวิจัยปรึกษากับบุคคลที่เป็นผู้รู้ผู้เชี่ยวชาญ หรือผู้มีประสบการณ์ หรือบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ นอกเหนือจากประชากรและกลุ่มตัวอย่างหรือผู้ให้ข้อมูลหลัก เพื่อกำหนดกรอบการวิจัยให้แคบลง จากการมุ่งเน้นการวิจัย (1) ความเป็นมา (2) ปัจจัยภายนอกและปัจจัยภายใน (3) สำคัญ และ (4) ผลกระทบทางการเมือง เศรษฐกิจ และสังคม เพื่อกำหนดขอบเขตการวิจัยและกรอบการวิจัยให้ชัดเจน

3.6.1.5.2 การวิเคราะห์ภายหลังการเก็บข้อมูล เป็นการจัดประเภทของข้อมูล (Typology) แบ่งเป็นสองประเภท (ชยันต์ วรรณษะภูติ, 2536 : 152-153) (ก) สภาพของเหตุการณ์ที่เป็นการศึกษาตามรูปแบบหรือรูปแบบวิทยา (Typology) ซึ่งเป็นการค้นหานัยสำคัญ ความหมาย ผ่านการตีความ การเน้นความสำคัญ ผ่านการอธิบายจากสภาพของเหตุการณ์ทางการเมือง เศรษฐกิจ และสังคม บนความหลากหลายของปัจจัยแวดล้อม และบริบทซึ่งนำมาสู่ปัญหาการวิจัย (ข) การวางระบบข้อมูลที่เกี่ยวพันกัน เป็นอนุกรมวิธาน (Taxonomy) เป็นการจัดวางระบบความรู้ความเข้าใจ ความเชื่อ ค่านิยม มุมมอง ทักษะ ทักษะคติ มุมมอง ความคิด ความเห็น ความ

คิดเห็น เพื่อนำไปสู่ความเกี่ยวเนื่องที่หลากหลาย ส่วนหนึ่งเป็นเบื้องหลังของเหตุการณ์ สถานการณ์ ปรากฏการณ์ สภาพการณ์ เป็นความสัมพันธ์แบบเหตุผล ให้มุมมองเป็นภาพรวม (holistic view) เป็นองค์ประกอบสำคัญเพื่อให้ภาพและนำเสนองานวิจัยที่โดดเด่น มีความสอดคล้องต้องกัน

3.6.2 การวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสารและการสัมภาษณ์

การวิเคราะห์ข้อมูลของการวิจัยเรื่องการขยายอำนาจของสาธารณรัฐประชาชนจีนสมัยสีจิ้นผิงมาจากการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ซึ่งนำไปสู่เทคนิคการวิจัย (Technique Research) ประกอบด้วย การวิจัยเอกสาร กับการสัมภาษณ์กับกลุ่มตัวอย่าง หรือผู้ถูกสัมภาษณ์ หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง ตามหลักการสำคัญของการวิจัยเชิงคุณภาพที่เชื่อตามความจริง (reality) ที่นักวิจัยพบเห็นจากการนำเสนอและการแสดงออก มีลักษณะเป็นอัตวิสัย (Subjectivity) ที่นำไปสู่การอธิบายซึ่งเป็นการให้ความรู้ (Knowledge) จากการวิเคราะห์ของนักวิจัย เป็นความรู้จากทฤษฎีหลักซึ่งเป็นฐานคิดก่อให้เกิดการตีความที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เป็นการอธิบายจากการวิเคราะห์เนื้อหาซึ่งสัมพันธ์กับทฤษฎี (Thesis) จากสิ่งที่มีอยู่ ผ่านการพิสูจน์ข้อมูลข้อเท็จจริง แล้วเป็นการบูรณาการร่วมกัน (Synthesis) ผ่านการคิด พรรณนา อธิบาย ตีความ วิเคราะห์ และสังเคราะห์ นำไปสู่การต่อต้านสิ่งที่มีอยู่ (Antithesis) เพื่อสรุปข้อค้นพบว่าสอดคล้องหรือไม่สอดคล้องกับทฤษฎี

หลักสำคัญการอธิบายการวิจัยเรื่องการขยายอำนาจของสาธารณรัฐประชาชนจีนสมัยสีจิ้นผิง ประกอบด้วยแนวคิดสองแนวคิดหลัก คือ (โยธิน แสงวดี, 2554 : 1-3) (ก) แนวคิดประกอบสร้างนิยม (Constructionism) เป็นแนวคิดที่เน้นความคิดรวบยอดซึ่งสรุปสาระสำคัญที่สุดจากเหตุการณ์ สภาพการณ์ สถานการณ์ และปรากฏการณ์ มีการจำแนกแยกแยะประเด็นและสาระสำคัญเป็นรายข้อ และ (ข) แนวคิดการตีความนิยม (Interpretivism) ตามความเป็นจริงซึ่งมีนัยยะตามแนวคิดทฤษฎี หลักการสำคัญของการวิเคราะห์สาระสำคัญเป็นไปตามปรากฏการณ์นิยม (Phenomenology) จากเนื้อหาสาระที่มุ่งเน้นความหมายซึ่งเป็นสัญญาณของปรากฏการณ์ที่มีการตีความกับสิ่งที่เกิดขึ้นนั้น จากการกำหนดแผนผัง (Diagram) ผ่านการตีความและการวิเคราะห์อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล หลักการสำคัญของการตีความจะต้องมาจากการนำองค์ความรู้ว่าด้วยการตีความจากแนวคิดทฤษฎี งานวิจัย และวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง มาร่วมกันพิจารณา ผสมผสานเข้าด้วยกัน เพื่อนำไปสู่การวิเคราะห์มากกว่าการบรรยายหรือการเล่าเรื่อง